

## **P.V. du Comité d'accompagnement du 8 décembre 2010**

Présents : D. Belayew, E. Castiau, Th. Cortembos, M. Deconinck, C. Feltz, M.F. Godart, Cl. Neuray, M. Nielsen, S. Quériat, Ph. Soutmans

Excusés : G. Devillers, J. Stein, A. Tixhon, M. Clignez.

Rappel : le gouvernement a approuvé la recherche sur l'atlas. Il est précisé que nous avons 18 mois pour remettre le contenu. L'équipe représente 2,9 ETP (y compris pour la mise à jour du diagnostic SDER pour la partie « paysage »).

Le Comité d'accompagnement se déroule autour d'une présentation power point : rappel du précédent CA, esquisse de contenu, découpage en aires.

MFG rappelle les grands points du précédent CA. Il s'agit ici d'un atlas des paysages d'un ensemble urbanisé. La démarche mise en œuvre pour les atlas précédents peut être réutilisée mais avec des ajustements. Il faudra nécessairement aller plus loin sur la genèse des différentes villes. De manière plus générale, la délimitation des aires est un des challenges de l'ensemble. La question se pose de savoir jusqu'où on rentre dans le détail.

La discussion se poursuit sur la manière de traiter la ville, de l'appréhender notamment au niveau historique. Un consensus se dessine clairement autour de la nécessité d'étoffer la partie concernant l'urbanisation. La question est de savoir comment l'aborder et où la placer. Il est en effet remarqué que la partie historique générale des atlas s'attarde peu sur le sujet. Il faudrait insister sur les grandes périodes qui ont marqué le développement de l'urbanisation, sur la genèse du territoire urbain. C.Feltz s'interroge sur ce qui a une portée générale (qui pourrait aller dans la première partie de l'atlas) et ce qui est spécifique à notre ensemble.

Pour D. Belayew, l'ensemble regroupe des exemples d'urbanisation très différents. Il insiste aussi sur la question de l'urbanisation des banlieues, suggère une typologie des banlieues (différences par rapport à la littérature franco-française ?). Il rappelle aussi l'importance de s'intéresser aux rivières et canaux, aux chaussées romaines, aux chemins thérésiens, au vicinal et au chemin de fer ainsi qu'aux autoroutes qui sont dans bien des cas des préalables à l'urbanisation. Il insiste sur le caractère très structurant des voies d'eau et des chaussées, sur le fait que le chemin de fer marque moins directement le paysage.

Il faudrait également distinguer les différentes dynamiques, faire la part des choses entre ce qui est planifié (grands patrons notamment) et spontané, au niveau urbain mais aussi rural. Un débat suit à ce propos sur la question de l'échelle d'analyse (micro-macro). Il semble nécessaire de privilégier plutôt le macro.

D'autres éléments concernant le traitement de l'ensemble sont également abordés.

P. Soutmans et D. Belayew soulignent la nécessité de s'intéresser à la frontière – aux relations entre ce qui existe au nord et au sud de l'ensemble. M. Deconinck conseille de s'inspirer de l'atlas de l'Entre-Vesdre-et-Meuse.

D. Belayew signale aussi que les logiques rurales relatives à l'ensemble sont atypiques par rapport à celles des autres atlas. Cf. ex. de Jumet et de Lodelinsart au 18<sup>e</sup> s (carte de Ferraris).

A propos de la dimension industrielle de l'ensemble sont émises diverses réflexions :

- Terrils doivent être envisagés avec les bassins de décantation
- Industrie métallurgique constitue un des pôles industriels de l'ensemble
- Pertinence d'un schéma (coupe, bloc diagramme, transect ?) qui permette de mettre en exergue les morphologies dynamiques à l'intérieur du paysage, la spécificité industrielle de certaines zones de l'ensemble ou la combinaison des différents types d'industries (charbon, verrerie, sidérurgie, carrières) au sein de certaines d'entre elles.
- Nécessité d'éclaircir les raisons de ces dynamiques (combinaisons ou spécificités). Ex. : pourquoi trouve-t-on une industrie liée au charbon et au verre dans la Basse-Sambre mais pas de sidérurgie.

Il a été précisé par l'équipe que la partie historique pourrait être envisagée jusque la désindustrialisation et les années 60-70 pour une plus grande cohérence.

Le CA se conclut autour de quelques photos de Charleroi sélectionnées pour susciter la réflexion sur un potentiel découpage en aires. La question des échelles est reposée.

Il est décidé que la journée de terrain à programmer avant Pâques fera office de CA.

## **Thème 3 – projet de PV du Comité d'Accompagnement « Paysages »**

**Réunion du 7/04/2011**

Présents :

Th. Cortembos  
G. Devillers, DGO4  
D. Belayew, FUNDP  
S. Schmitz, Ulg  
M. Deconinck, DGO4  
MF. Godart, GUIDE-ULB  
Cl. Neuray, GUIDE-ULB  
E. Castiau, GUIDE-ULB  
S. Queriat, GUIDE-ULB  
M. Nielsen, GUIDE-ULB  
Th. Pons, GUIDE-ULB

Excusés :

Mme P. Delvaux, représentante du  
Cabinet du ministre M. Henry  
J. Stein, DGO3  
Ph. Soutmans, Ecole Normale Catholique  
D. Istaz, GUIDE-ULB  
(cellule communication CPDT)  
Cl. Feltz,  
A. Tixhon, FUNDP  
M. Thirion (DGO3)

---

### **1. Approbation du PV de la réunion du CA du 08/12/10**

Le PV est approuvé.

### **2. Discussions et décisions prises en séance**

Le CA a pris une forme active en étant invité pour la journée à travailler sur le terrain. La partie orientale de l'ensemble a ainsi été couverte et de nombreux échanges ont permis aux chercheurs de lever le voile sur certaines interrogations.

La conclusion principale de cette journée est que l'ensemble du CA s'accorde à dire que les territoires sont un découpage relativement fin et qu'il ne sera vraisemblablement nécessaire d'aller plus loin dans le sous-découpage en aires.

### **3. Prochain CA**

Il a été décidé que le prochain CA organisé prendra la même forme de journée de terrain en vue de travailler sur la partie occidentale du territoire. Cette journée sera organisée durant la première semaine de juillet 2011. Il est rappelé aux chercheurs que différents textes peuvent être envoyés aux membres du CA pour relectures.

En annexe se trouve le document qui reprend le parcours réalisé et ses grandes caractéristiques paysagères.

## **Atlas des paysages de Wallonie – Ensemble de la Haine et de la Sambre**

### **Procès-verbal du CA du 1<sup>er</sup> juillet 2011**

Présents :

Thérèse Cortembos, Mireille Deconinck, Gislaine Devillers  
Marie-Françoise Godart, Etienne Castiau, Claire Neuray, Marc Nielsen, Thaïs Pons,  
Stéphanie Quériat

Excusés :

Pascale Delvaux, Serge Schmitz, Philippe Soutmans, Jacques Stein, Marc Thirion, Axel  
Tixhon

M. Deconinck introduit la réunion en remerciant l'équipe de recherche d'être venue au complet. Elle rappelle le départ de D. Belayew, qui a demandé à être déchargé de sa mission d'expert au sein du CA.

L'échéance de fin avril pour la remise au graphiste de la maquette est rappelée mais M. Deconinck fait remarquer que l'implication des chercheurs dans la note d'actualisation du SDER mobilise une large part de leur temps de travail et risque d'entraîner des retards conséquents.

Les chercheurs signalent que les textes présentés à ce stade constituent un premier jet et sont inégalement rédigés, n'ayant pas encore fait l'objet d'approche collégiale.

Une remarque de M. Deconinck concerne le contenu de la table des matières, qui laisse peu apparaître qu'il s'agit d'un ensemble urbain tel que présenté dans le cahier des charges. La spécificité urbaine sera abordée dans les parties consacrées à la présentation de l'ensemble de la seconde partie de l'atlas et dans l'approche par aire paysagère. Mais l'équipe insiste tout particulièrement sur le fait que l'évolution historique développée met en évidence les relations ville-campagne et que le clivage n'est pas net entre les deux, caractéristique reconnue par le CA.

La réunion est ensuite consacrée à un passage en revue des remarques des membres du CA relatives aux textes envoyés.

La discussion se poursuit sur l'opportunité de présenter les atlas comme recherche d'initiative dans le cadre de la nouvelle convention CPDT 2011-2014.

Dans une volonté de valorisation de travaux précédents, seront proposés l'ensemble mosan et l'ensemble du haut plateau de l'Ardenne centrale, pour lesquels une recherche avait été menée dans le cadre des paysages patrimoniaux et dans la thèse sur la mise en tourisme de l'Ardenne.

L'équipe signale enfin le départ de Claire Neuray le 1<sup>er</sup> août 2011 en tant que membre de l'équipe de recherche.

## **Atlas des paysages de Wallonie – Ensemble de la Haine et de la Sambre**

### **Procès-verbal du CA du 26 octobre 2011**

Présents :

Thérèse Cortembos, Mireille Deconinck, Nicolas Dendoncker, Gislaine Devillers, Herbert Meunier, Philippe Soutmans

Marie-Françoise Godart, Etienne Castiau, Marc Nielsen, Thaïs Pons, Stéphanie Quériat

Excusés :

Pascale Delvaux, Serge Schmitz, Jacques Stein

La réunion est introduite par un tour de table de présentation à l'attention de N. Dendoncker, qui intègre nouvellement le comité d'accompagnement en remplacement de D. Belayew.

Relativement au déroulement de la recherche, M. Deconinck aborde la question du retard pris dans l'avancement de l'atlas et invite l'équipe de recherche à expliciter les raisons de celui-ci. Une version aboutie de la seconde partie de l'atlas n'a en effet pu être réalisée pour le 31 octobre 2011, tel que prévu dans l'échéancier.

Marie-Françoise Godart met en avant les différents éléments ayant conduit à cet état de fait. La note de recherche sur l'actualisation du SDER, sur laquelle plusieurs chercheurs de l'équipe ont été mobilisés pour partie de leur temps de travail depuis novembre 2010, a impliqué ces derniers de manière beaucoup plus importante que ce qui était prévu initialement. Considérée comme prioritaire par les commanditaires, cette note a fait l'objet de demandes multiples, conduisant en cours de subvention à plusieurs modifications importantes du plan de travail initial, une nécessité de recherches complémentaires et, en conséquence, un investissement des chercheurs empiétant sur les moyens attribués à l'atlas. La thématique sectorielle « paysages » est particulièrement concernée car incluse dans les moyens attribués à l'atlas, ce qui initialement apparaissait suffisant.

La thématique sectorielle « tourisme », prise en charge par S. Quériat à raison de 0,2 ETP officiellement, a également sollicité cette chercheuse bien au-delà de ce temps de travail, en raison notamment de la difficulté d'obtention de données, et grevé son implication dans l'atlas.

Autre élément important exposé, le départ de l'équipe de recherche de Claire Neuray, qui n'a pu être remplacée.

Enfin, le passage à mi-temps de Thaïs Pons depuis le mois de septembre pour cause de maladie a retardé la réalisation du chapitre consacré aux regards sur les paysages.

Dès lors, le Comité d'accompagnement reconnaît le bienfondé des éléments mis en avant. M. Deconinck rappelle l'annulation d'une seconde excursion sur le terrain, consacrée à la partie occidentale de l'ensemble, remplacée par le CA du 1<sup>er</sup> juillet 2011 à la DGO4.

Il est convenu que cette excursion collective sera remplacée par un accompagnement sur le terrain des chercheurs par tout membre du CA qui se montrerait intéressé.

L'absence de table des matières accompagnant les documents envoyés aux membres du CA conduit les chercheurs à présenter la structuration de l'atlas, en particulier à l'attention des nouveaux venus, N. Dendoncker et H. Meunier.

La structure est donc rappelée.

Après un rapide passage en revue des remarques générales sur la seconde partie de l'atlas, une question est posée à l'équipe de recherche sur l'avancement de la troisième partie, consacrée à la description des aires paysagères de l'ensemble. Les nombreuses visites de terrain déjà réalisées permettent aux chercheurs de cerner les caractéristiques des différentes aires. En outre, l'équipe signale que la question du découpage de l'ensemble paysager en aires a déjà fait l'objet d'une réflexion aboutie quant aux limites de ces aires. Pour la partie est de l'ensemble, le découpage a été discuté et entériné lors de la visite de terrain du 7 avril. Une excursion de membres de l'équipe avec Dimitri Belayew début juillet a notamment permis d'ajuster les limites à l'ouest de l'ensemble. Globalement, il apparaît que les limites des aires correspondent aux territoires paysagers moyennant quelques modifications.

M. Deconinck demande qu'une table des matières soit envoyée, en indiquant ce qui à ce stade est finalisé et ce qui est en cours, pour clarifier l'état d'avancement auprès des commanditaires.

La réunion est ensuite consacrée à un passage en revue des remarques des membres du CA relatives aux textes envoyés. Des suggestions de compléments ou précisions sont faites.

Au vu des explications fournies et de la discussion sur les documents produits, les membres du CA se déclarent rassurés quant à l'état d'avancement de l'atlas, de la qualité de la recherche et approuvent le rapport final de la subvention 2010-2011.