

## Benchmarking : présentation de trois cas d'études (extraits)

### Critères de sélection

- Pays limitrophes
- Variété de types de pôles d'échanges (gare, pôle bus...)
- Compatibilité avec le contexte wallon

### Présentation d'une variété

- De modes de financements
- D'acteurs impliqués (public, privé...)
- De méthodes de réalisation
- ...

### Analyse sous différents angles

#### Dimension urbaine

- Aménagements des espaces publics
- Qualité des cheminements
- Intégration et insertion dans le contexte local
- Synergies avec les fonctions existantes
- ...

#### Dimension service

- En lien avec la fonction transport : billettique, parking...
- En lien avec les fonctions urbaines : équipements, commerces...
- ...

#### Dimension transport

- Offre de transport
- Connexion entre les différents modes de transports
- Accessibilité du pôle
- ...



#### Pôle bus de Bree

- Initiative communale
- Implication des écoles dans la conception
- Réflexion à l'échelle d'un quartier



#### Mobipunt de Deince

- Initiative communale
- Basé sur un appel à projet provincial
  - Inspiré des « Mobil.Punkt » en Allemagne

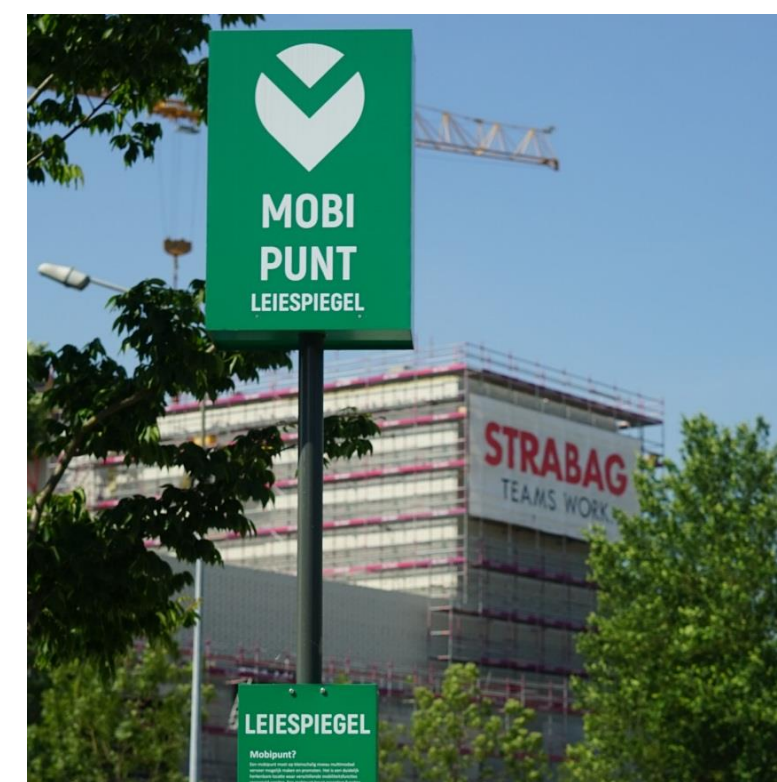


#### Gare de Niederbronn

- Initiative de la SNCF : une halte modulaire reproductible
- Financement de la Région Alsace



Espace de rencontres pour étudiants



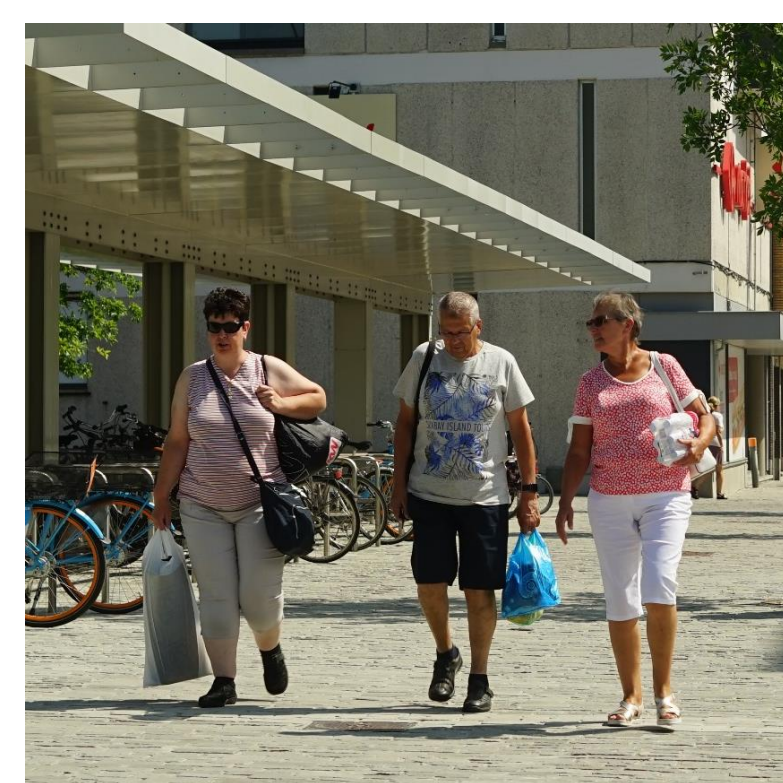
Localisation dans une centralité



Valorisation du patrimoine et fleurissement



Parking vélo sécurisé dans les écoles



Proximité des commerces et équipements



Abris couverts et éclairés



Priorisation des piétons et cyclistes (principe S.T.O.P.)



Vélos en libre-service « blue-bike »



Signalisation et horaire intégrant tous les modes de transport

Référence : C. RICHER, 2008